

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและความจำเป็นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 2) สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และจัดทำคู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสานวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 3) ทดลองดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 4) การศึกษาผลการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและความจำเป็นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยมี 2 ขั้นตอนย่อยได้แก่ 1.1) ศึกษาองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการบริหารจัดการเรียนรู้ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) การจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) ทฤษฎีระบบ (System Theory: Input Process Output (IPO)) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework: Thailand NQF) และมาตรฐานการอาชีวศึกษา 1.2) ศึกษาสภาพและความจำเป็นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ประชากรที่ใช้ในขั้นตอนนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 256 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในขั้นตอนนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 155 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานด้านสภาพการจัดการเรียนรู้ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ตามที่คาดหวังและตามที่เป็นจริง วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและความจำเป็นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี และจัดทำคู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยมี 3 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ 2.1 ยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 2.2 ตรวจสอบและหาคุณภาพของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน

วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง โดยการประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ 2.3 จัดทำคู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง และตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือ ผู้ให้ข้อมูลในขั้นตอนนี้ คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ในการประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อวิพากษ์และหาคุณภาพของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง 2) แบบบันทึกการประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ 3) แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง 4) แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนอสรุปในแต่ละประเด็น วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินคุณภาพของรูปแบบโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การทดลองดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง นำรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง ทดลองใช้ที่วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 ตุลาคม 2563 ประเมินผลการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง ตามกิจกรรมที่ปฏิบัติในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การวางแผน (Planning) ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ (Doing) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้างาน หัวหน้าแผนกวิชา และวิชาการแผนกวิชา วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง รวมทั้งสิ้น 55 คน ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (Process) ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูผู้สอนแผนกวิชาช่างยนต์ วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 คน และผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาช่างยนต์ จำนวน 123 คน รวมทั้งสิ้น 134 คน และด้านผลผลิต/การวัดและประเมินผล (Output) ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาช่างยนต์ จำนวน 123 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

องค์ประกอบที่ 3 การตรวจสอบ (Checking) ด้านการกำกับ/การติดตาม/การตรวจสอบ/วิเคราะห์ (Control) ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการนิเทศติดตามการเรียนการสอน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน จำนวน 1 คน หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล จำนวน 1 คน หัวหน้างานสื่อการเรียนการสอน จำนวน 1 คน หัวหน้าแผนกวิชาช่างยนต์ จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 5 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

องค์ประกอบที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข (Action) ด้านข้อมูลสำหรับการพัฒนา (Feedback) ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ คณะกรรมการปรับปรุงดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 4 คน หัวหน้างานพัฒนาลูกสูตรการเรียนการสอน จำนวน 1 คน หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล จำนวน 1 คน หัวหน้างานสื่อการเรียนการสอน จำนวน 1 คน หัวหน้างานวิทยบริการและห้องสมุด จำนวน 1 คน หัวหน้างานทวิภาคี จำนวน 1 คน หัวหน้างานความร่วมมือ จำนวน 1 คน และหัวหน้าแผนกวิชาช่างยนต์ จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 11 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี 2) คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี 3) ประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) 4) แบบรายงานผลการจัดการเรียนรู้ (Doing) การบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี 5) แบบตรวจสอบ (Checking) การบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี 6) แบบนิเทศการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี 7) แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้และผลผลิตของการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าทดสอบความแตกต่าง ($t - test$) ของสภาพก่อนและหลังการใช้รูปแบบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ

ตอนที่ 4 การศึกษาผลการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ดังนี้ 1) เปรียบเทียบจำนวนผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 1.0 ขึ้นไปของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาช่างยนต์ก่อนการใช้รูปแบบฯ (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562) และหลังการใช้รูปแบบฯ (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563) 2) ประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนและผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี 3) เปรียบเทียบภาระงานของครูผู้สอนก่อนและหลังการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี 4) ประเมินผลการพัฒนาครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Hands On) หลังการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้ 1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเปรียบเทียบจำนวนผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 1.0 ขึ้นไป ได้แก่ ผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาช่างยนต์ก่อนการใช้รูปแบบ (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562) และหลังการใช้รูปแบบฯ (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563) 2) ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ได้แก่ ครูผู้สอนแผนกวิชาช่างยนต์ จำนวน 11 คน และผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 สาขาวิชาช่างยนต์ จำนวน 92 คน

รวมทั้งสิ้น 103 คน 3) ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเปรียบเทียบภาระงานของครูผู้สอนก่อนและหลังการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้แก่ ครูผู้สอนแผนกวิชาช่างยนต์ จำนวน 11 คน 4) ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผลการพัฒนาครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Hands On) หลังการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ได้แก่ ครูผู้สอนแผนกวิชาช่างยนต์ จำนวน 11 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบรายงานจำนวนผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาช่างยนต์ก่อนการใช้รูปแบบฯ (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562) และหลังการใช้รูปแบบฯ (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563) ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 1.0 ขึ้นไป 2) แบบประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนและผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 3) แบบรายงานภาระงานของครูผู้สอนก่อนและหลังการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี 4) แบบประเมินผลการพัฒนาครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Hands On) หลังการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าทดสอบความแตกต่าง ($t - test$) ของสภาพก่อนและหลังการใช้รูปแบบที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและความจำเป็นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

1.1 การศึกษาองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการวิเคราะห์เอกสาร โดยสรุปได้ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรู้ การพัฒนารูปแบบ การบริหารงาน ด้วยวงจรคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) การบริหารงานเชิงระบบ (IPO) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework: Thailand NQF) มาตรฐานการอาชีวศึกษา จัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ศึกษาสภาพและความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยภาพรวมมีสภาพที่คาดหวังในระดับมากที่สุด และสภาพที่เป็นจริงในระดับปานกลาง ผลการทดสอบความแตกต่างของสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่าสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

2.1 รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ผู้วิจัยได้มาจากการประเมินความต้องการจำเป็นจากการสำรวจสภาพที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริงของการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี แล้วจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อที่มีค่า PIN_{modified} ตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไปมาเป็นองค์ประกอบ และผู้วิจัยได้บูรณาการกระบวนการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) ของเอ็ดเวิร์ด เดมมิง (Edwards Deming) และการบริหารงานเชิงระบบ (IPO) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework: Thailand NQF) มาตรฐานการอาชีวศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มาสังเคราะห์ได้จากองค์ประกอบของรูปแบบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การวางแผน (Planning) ประกอบด้วย

1.1 นโยบาย

- 1.1.1 พัฒนาผู้เรียนสามารถปรับเปลี่ยนวิชาเป็นอาชีพ
- 1.1.2 พัฒนาคู่มือเป็นคู่มืออาชีพ (Hands On)
- 1.1.3 พัฒนาสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้และบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ

1.2 กลยุทธ์

- 1.2.1 ส่งเสริมผู้เรียนให้สามารถปรับเปลี่ยนวิชาเป็นอาชีพได้
- 1.2.2 ส่งเสริมคู่มือเป็นคู่มืออาชีพ (Hands On)
- 1.2.3 ส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้และบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ

1.3 โครงการ

- 1.3.1 พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course)
- 1.3.2 อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบ

บล็อกคอร์ส (Block Course)

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ (Doing) ประกอบด้วย

2.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย

2.1.1 หลักสูตรฐานสมรรถนะและมาตรฐานอาชีพ

- 1) การวิเคราะห์จุดประสงค์
- 2) การวิเคราะห์เนื้อหา
- 3) การวิเคราะห์กิจกรรมการเรียนรู้
- 4) การวิเคราะห์การวัดและประเมินผล

2.1.2 ทรัพยากรการเรียนรู้

- 1) สื่อและวัสดุอุปกรณ์
- 2) สิ่งอำนวยความสะดวก
- 3) สถานประกอบการ
- 4) ฐานความรู้เทคโนโลยี

5) แผนการจัดการเรียนรู้

6) บทเรียน Module

2.1.3 บุคลากร

1) ผู้สอน

2) ผู้เรียน

3) ท้องถิ่น ชุมชน สังคม

2.2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (Process) ประกอบด้วย

2.2.1 ส่งเสริมสมรรถนะการเรียนรู้เป็น Module แบบบล็อกคอร์ส (Block Course)

1) จัดการเรียนรู้ให้ยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพ สมรรถนะวิชาชีพ หลักสูตรฐานสมรรถนะ เพื่อนำไปสู่อาชีพ

2) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

3) จัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบัน

4) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างต่อเนื่องจนจบเป็นวิชา เป็นเรื่องเป็นโครงการ เป็นชิ้นงาน เป็นงาน เป็นอาชีพ เพื่อลดความสับสนของผู้เรียน

5) จัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน

6) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม

7) จัดการเรียนรู้ให้ลดภาระงานของผู้สอนและผู้เรียน

8) จัดการเรียนรู้ให้สร้างผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ มีคุณภาพ มีอาชีพและดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

2.2.2 ปรับเปลี่ยนวิชาเป็นอาชีพ

1) จัดการเรียนรู้เน้นการเปลี่ยน Working Field เป็น Learning Field

2) จัดการเรียนรู้คู่การปฏิบัติงานโดยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะปฏิบัติเป็นหลัก ทำให้เข้าสู่อาชีพได้เร็วขึ้น

3) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนจบ Module ใด Module หนึ่ง แล้วสามารถออกไปประกอบอาชีพได้

2.2.3 ใช้เทคโนโลยีและฐานข้อมูลออนไลน์ผสมผสานกับออนไลน์

2.3 ผลผลิต/การวัดและประเมินผล (Output) ประกอบด้วย

2.3.1 การนำเสนอผลงาน

1) ชิ้นงาน

2) สะท้อนความคิด 360 องศา

2.3.2 แฟ้มสะสมงาน

1) Portfolio

2.3.3 การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1) วัดทักษะ

2) วัดความรู้

3) วัดเจตคติ

องค์ประกอบที่ 3 การตรวจสอบ (Checking) ประกอบด้วย

3.1 การกำกับ/การติดตาม/ตรวจสอบ/วิเคราะห์ (Control)

- 1) การนิเทศการศึกษาเพื่อการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 4 การปรับปรุงแก้ไข (Action)

4.1 ข้อมูลสำหรับการพัฒนา (Feedback)

- 1) ข้อมูลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตและจุดประสงค์
- 2) ข้อมูลป้อนกลับไปสู่การปรับปรุงกระบวนการและปัจจัยนำเข้า

2.2 ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 ท่าน พบว่า ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบด้านความเหมาะสม โดยรวมมีคุณภาพในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$) ด้านความเป็นไปได้ โดยรวมมีคุณภาพในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$) ด้านความเป็นประโยชน์ โดยรวมมีคุณภาพในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$) และผลการประเมินทุกข้อรายการมีระดับคุณภาพตั้งแต่ 4.56 ขึ้นไป และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยตั้งไว้ว่ารูปแบบที่เหมาะสมต้องมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 จึงกล่าวได้ว่ารูปแบบที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการบริหารจัดการเรียนรู้

2.3 ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือในภาพรวม พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$)

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่า ด้านการวางแผน (Planning) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) ด้านการจัดการเรียนรู้ (Doing) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) ด้านการตรวจสอบ (Checking) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) และด้านการปรับปรุงแก้ไข (Action) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$)

ตอนที่ 4 ผลการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่า

4.1 ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่า ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 1.0 ขึ้นไป หลังการใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 สูงกว่าก่อนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายวิชา

4.2 ศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนและผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่า

1) ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$) และผลการประเมินรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

2) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) และผลการประเมินรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4.3 เปรียบเทียบภาระงานของครูผู้สอนก่อนและหลังการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่า ภาระงานของครูผู้สอนหลังการใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี (ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563) ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกภาระงาน

4.4 ผลการพัฒนาครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Hands On) พบว่า ครูผู้สอนมีการพัฒนาสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Hands On) หลังการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีการพัฒนาสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Hands On) ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$)

อภิปรายผล

1. การศึกษาสภาพและความจำเป็นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี พบว่า หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรู้ การพัฒนารูปแบบ การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) การบริหารงานเชิงระบบ (IPO) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework: Thailand NQF) มาตรฐานการอาชีวศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีส่วนสำคัญในการบริหารจัดการเนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการอย่างเช่นมีการจัดทำแผน ปฏิบัติ ตรวจสอบ และกำหนดเป็นมาตรฐานสอดคล้องกับงานวิจัยของไฮนิจ (Heinich, 1985) พบว่า การพัฒนาบทเรียนโมดูลซึ่งเป็นสื่อการเรียนชนิดหนึ่งที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนได้เกิดความรู้ตามความต้องการ โดยที่บทเรียนนั้นจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์เอาไว้อย่างแน่นอน มีกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้เรียนเลือกตามความถนัดและความสามารถของแต่ละคน มีการประเมินผลก่อนและหลังการเรียนรู้ มีการทดสอบย่อยในทุก ๆ หน่วยของโมดูลและการเรียนทบทวนด้วย กระบวนการเรียนการสอนจะเน้นที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองตามศักยภาพความแตกต่างระหว่างบุคคล และทราบความสามารถความก้าวหน้าของตนในการเรียนรู้ทุกระยะในบทเรียนโมดูล จะมีกระบวนการเรียนรู้ที่มีระเบียบแบบแผนแต่มีหลากหลายวิธีแห่งการเรียนรู้ นอกจากนี้ในการเรียนการสอนที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีการศึกษามาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะด้านการช่วยเหลือกันและกัน การแบ่งปัน การเป็นผู้นำ ผู้ตาม และความรับผิดชอบ

สำหรับการศึกษาสภาพและความจำเป็นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยภาพรวมมีสภาพที่คาดหวังในระดับมากที่สุด และสภาพที่เป็นจริงในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ (2556) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่เน้นจริยธรรมธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ในการพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจ 2) พัฒนาและหาประสิทธิภาพโมดูลการอ่าน ภาษาอังกฤษธุรกิจให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 3) ประเมินประสิทธิผลการใช้โมดูลการอ่าน ภาษาอังกฤษธุรกิจที่พัฒนาขึ้น

2. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นแบบจำลองการบริหารจัดการเรียนรู้ ที่แสดงความสัมพันธ์ของกระบวนการบริหารด้วยวงจรคุณภาพกับหลักการเชิงระบบ เป็นแผนภาพ การดำเนินงานภายใต้กรอบการดำเนินการ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไขจากผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบโดยการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ พบว่ารูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์อยู่ใน ระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยการศึกษาสภาพ ความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนจริง นำผลที่ได้จากการประเมินความต้องการ จำเป็นมาสังเคราะห์ร่วมกับผลการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี แล้วร่างรูปแบบ ที่สอดคล้องกับความต้องการ จากนั้นจัดการวิพากษ์รูปแบบโดยใช้วิธีการประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ สอดคล้องกับบุญชม ศรีสะอาด (2555) และแนวคิดของ Eisner (1976) ที่กล่าวถึงขั้นตอนและ กระบวนการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบและการตรวจสอบรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งการ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบสามารถทำได้โดยการวิพากษ์รูปแบบโดยใช้วิธีการประชุมสัมมนา อิงผู้เชี่ยวชาญ และยังสอดคล้องกับสมาน อัสวภูมิ (2550) ที่ได้เสนอแนวทางในการตรวจสอบรูปแบบ ที่เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการวิจัยและพัฒนารูปแบบวิธีหนึ่งที่ใช้คือการตรวจสอบโดยการประชุมสัมมนา โดยผู้วิจัยจัดประชุมสัมมนาบุคคลที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งแล้วนำเสนอ รูปแบบที่พัฒนาขึ้นเสร็จแล้วให้ผู้เข้าประชุมสัมมนาวิพากษ์ ประเมินรูปแบบทั้งในด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้และให้ข้อเสนอแนะต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของต่อศักดิ์ บุญเสือ (2556) ทำการ วิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 และระวี จันทะนาม (2557) ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการ บริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดกลางที่ใช้การประชุมสัมมนา อิงผู้เชี่ยวชาญในการวิพากษ์รูปแบบเพื่อตรวจสอบรูปแบบก่อนนำรูปแบบไปใช้จริง

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า องค์ประกอบ ที่มีค่าเฉลี่ยของความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์สูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ (Doing) ซึ่งมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับ มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กระบวนการจัดการเรียนเป็นการบูรณาการระหว่างหลักการบริหาร

ด้วยวงจรคุณภาพของเอ็ดวาร์ด เดมมิง ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารงานที่นิยมใช้อย่างแพร่หลาย มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเกิดประสิทธิภาพในการบริหารร่วมกับทฤษฎีระบบ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (Process) และผลผลิต/การวัดและประเมินผล (Output) จึงเป็นปัจจัยที่ช่วยให้การบริหารจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ

3. ผลการทดลองการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพุนรี พบว่า ด้านการวางแผน (Planning) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) ด้านการจัดการเรียนรู้ (Doing) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) ด้านการตรวจสอบ (Checking) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) และด้านการปรับปรุงแก้ไข (Action) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) สอดคล้องกับงานวิจัยของดวงกมล แก้วแดง (2558) กัญจน์ นาคามดีและวันชัย ริจิรวนิช (2560) และเมอร์แมน (Merman, 1972)

4. ผลจากการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพุนรี พบว่า

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพุนรี พบว่า ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 1.0 ขึ้นไปหลังการใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพุนรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 สูงกว่าก่อนการใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพุนรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทูกรายวิชา แสดงให้เห็นว่าจัดการเรียนการสอนรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพุนรี เป็นปัจจัยเสริมที่ส่งผลช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนักศึกษาเปลี่ยนแปลงสูงขึ้นสอดคล้องกับงานวิจัยของณรงค์ ฤทธิเดช (2557) ได้จัดทำรายงานผลการใช้เอกสารประกอบการสอนวิชาการทดลองเครื่องกล (3101-2003) โดยใช้วิจัยเป็นฐานและบูรณาการแผนการสอนแบบบล็อกคอร์ส (Block Course) พบว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนทีเฉลี่ย (Average T Score) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขางานเทคนิคยานยนต์ มีการพัฒนาการเรียนดีขึ้น คิดเป็นร้อยละของคะแนนทีเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น เท่ากับ 9.77 สอดคล้องกับงานวิจัยของกัญจน์ นาคามดี และวันชัย ริจิรวนิช (2560) ได้จัดทำรายงานผลการสำรวจผลการศึกษาด้วยการเรียนแบบ Block Course กรณีศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม พบว่า ความสามารถในการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวังและสถาบันรัชต์ภาคย์ (2554) เปิดการเรียนแบบ Block Course System พบว่าเป็นการเรียนที่มีคุณภาพสูงสุด ผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์มากมายสามารถเป็นคนเก่ง ชำนาญ รู้จริงเกี่ยวกับวิชาที่เรียนและยังสามารถไปต่อยอดทางธุรกิจได้จริง เน้นการปฏิบัติด้วยตัวเองให้รู้จริงแบบตัวต่อตัวและเป็นการฝึกทักษะด้านภาวะผู้นำเสมอ ทำให้นักศึกษาจบการศึกษามีคุณภาพสามารถดำรงตนในสังคมระดับสูงได้อย่างดีเยี่ยม

4.2 ศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนและผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพุนรี พบว่า ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน

วิทยาลัยเทคนิคพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$) และผลการประเมินรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากการสอนแบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับผสมผสาน ช่วยลดภาระการสอนของครู สอดคล้องกับงานวิจัยของฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์ (2560) ทำการศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนรูปแบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ของวิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์ ปีการศึกษา 2560 ศึกษาระดับความคิดเห็นของครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียนนักศึกษา วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์ต่อการจัดการเรียนการสอนรูปแบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครู บุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) และผลการประเมินรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของโรงเรียนสตรีสมุทรปราการ (2556) ได้ใช้กิจกรรมการเรียนการสอน Block Course วิชา ศิลปะ และได้สำรวจความพึงพอใจของผู้เรียน พบว่า หลังจากการเรียนแบบ Block Course ผู้เรียนรู้สึกพอใจร้อยละ 34.5 พอใจมากร้อยละ 60.0 และไม่พอใจร้อยละ 5.5

4.3 เปรียบเทียบภาระงานของครูผู้สอนก่อนและหลังการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี พบว่า ภาระงานของครูผู้สอนหลังการใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกภาระงาน เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน ครูมีบทเรียน Module ซึ่งผู้เรียนสามารถศึกษาด้วยตนเองได้สอดคล้องกับแนวคิดของ กัญจน์ นาคามติ และวันชัย ริจิรวนิช (2560) กล่าวว่า ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส ช่วยลดภาระงานของครูหรือผู้สอน เน้นการเปลี่ยน Working Field เป็น Learning Field และครูได้รับการพัฒนาสู่ความเป็นครูมืออาชีพ

4.4 ผลการพัฒนาครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Hands On) พบว่า ครูผู้สอนมีการพัฒนาสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Hands On) หลังการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับบล็อกคอร์ส (Block Course) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มีการพัฒนาสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Hands On) ระดับมากที่สุด เนื่องจากการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ส่งเสริมการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ สอดคล้องกับแนวคิดของ นรรัชต์ ฝันเชียร (2561) กล่าวว่า ครูมืออาชีพ คือ ครูที่มีความพร้อมในทุก ๆ ด้านที่จะเป็นครู คือ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการให้การศึกษา อบรมศิษย์ในทุก ๆ ด้าน มีความประพฤติดี วางตัวดี เอาใจใส่ดูแลศิษย์ดี มีวิสัยทัศน์ของความเป็นครูและปฏิบัติหน้าที่ด้วยจิตวิญญาณ ซึ่งจากความหมายนี้จะเห็นได้ว่าระดับของครูมืออาชีพนั้นแตกต่างจากระดับคนที่ประกอบอาชีพครูอยู่พอสมควร ครูทุกคนถึงแม้จะมีความรู้ทางวิชาชีพทัดเทียมกันเพราะส่วนใหญ่ต่างจบจากสถาบันผลิตครูเหมือนกันแต่เมื่อผ่านการคัดเลือกเข้ามาบรรจุครูในสถานศึกษาของรัฐหรือได้ทำงานในสถานศึกษาของเอกชน ครูทุกคนก็มีจุดเริ่มต้น

ในการทำงานที่ไม่ต่างกัน แต่อะไรที่จะเป็นตัววัดได้ว่า บุคคลใด คือ ผู้ประกอบอาชีพครูและใครควรจะถูกเรียกว่า ครูมืออาชีพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 การนำรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี ไปช่วยสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาความเป็นประชาธิปไตยในการทำงาน และส่งเสริมให้จัดการเรียนรู้ยึดโยงกับมาตรฐานอาชีพ สมรรถนะวิชาชีพ หลักสูตรฐานสมรรถนะ เพื่อนำไปสู่อาชีพจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างต่อเนื่องจนจบเป็นวิชา เป็นเรื่อง เป็นโครงการ เป็นชิ้นงาน เป็นงาน เป็นอาชีพ เพื่อลดความสับสนของผู้เรียน จัดการเรียนรู้ที่เน้นการเปลี่ยน Working Field เป็น Learning Field จัดการเรียนรู้คู่การปฏิบัติงาน โดยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะปฏิบัติเป็นหลักทำให้เข้าสู่อาชีพได้เร็วขึ้น และจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนจบ Module ใด Module หนึ่ง แล้วสามารถออกไปประกอบอาชีพได้

1.2 จากผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน วิทยาลัยเทคนิคพบุรี พบว่าครูผู้สอนและผู้เรียนมีความพึงพอใจ ซึ่งเกิดผลดีต่อการยกระดับการจัดการเรียนรู้ต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการนำรูปแบบไปทดลองใช้เพื่อศึกษาผลระยะยาว รวมถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นหรือการศึกษาปัจจัยที่เอื้อหรือปัจจัยที่เป็นอุปสรรค ซึ่งมีผลต่อการดำเนินการตามรูปแบบในสถานศึกษาที่มีบริบทแตกต่างกัน

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส (Block Course) ร่วมกับแบบผสมผสาน